

Протокол №5

заседания избирательной комиссии по выборам директора ФИАН
18 мая 2015 г.

Присутствовали: Компанец И.Н., Савинов С.Ю, Брантов А.В., Борисов А.С., Бурбаев Т.М., Виноградов В.М., Гаврилкин С.Ю., Гранич Г.М., Добрынина Л.А., Иванов О.В., Каленков М.С., Колобов А.В., Кондрашова Е.В., Лихачёв С.Ф., Николаева О.В., Полищук Р.Ф., Селезнёв Л.В., Слемзин В.А., Синицина В.Ю., Цхай С.Н.

Повестка дня: О ходе подготовки выборов директора ФИАН.

Обсуждены следующие вопросы и приняты решения:

1. О голосовании в филиалах

1.1. Отчеты представителей избирательной комиссии (ИК)

- Долгопрудненская НС. Представителями ИК при голосовании 13 мая были Слемзин В.А. и Бурбаев Т.М. Из 42 сотрудников по штатному расписанию для голосования зарегистрировались 39.
- ФТЦ в Протвино. Представителями ИК при голосовании 13 мая были Виноградов В.М., Клоков А.Ю. и Селезнёв Л.В. Из 67 сотрудников по штатному расписанию для голосования зарегистрировались 56.
- ПРАО в Пушкино. Представителями ИК при голосовании 14 мая были Компанец И.Н., Лихачёв С.Ф. и Полищук Р.Ф. Из 132 сотрудников по штатному расписанию для голосования зарегистрировались 90.
- Тянь-Шаньская НС. Представителем ИК при голосовании 12 мая была Синицина В.Ю. Из 38 сотрудников по штатному расписанию для голосования зарегистрировались 38.
- Памирская НС. Представителем ИК при голосовании 14 мая был Борисов А.С. Из 7 сотрудников по штатному расписанию для голосования зарегистрировались 7.
- Самарский филиал: Представителями ИК при голосовании 14 мая были Брантов А.В., Каленков М.С. Из 99 сотрудников по штатному расписанию для голосования зарегистрировались 91.
- Троицкая площадка. Представителями ИК при голосовании 15 мая были Савинов С.Ю. и Колобов А.В. Из 200 сотрудников по штатному расписанию для голосования зарегистрировались 151.
- Практически во всех филиалах на территории РФ состоялись предвыборные встречи сотрудников с кандидатами. Во всех филиалах имелись стенды с агитационными материалами кандидатов.

1.2. Результаты голосования в филиалах:

- Собрания в филиалах носили информационный характер и продолжались не более 30 минут. Затем следовала выдача бюллетеней и голосование. Во всех филиалах собрания и голосование прошли организованно.
- Всего из 585 сотрудников по штатному расписанию для голосования в филиалах зарегистрировались 472, т.е. 80,7%.
- Не зарегистрировались для голосования в течение отпущенных для этого полутора-двух часов днём находящиеся в командировках и больные сотрудники, часть работающих по графику сотрудников (таких большинство) и те, кто планирует голосовать в Москве.

2. О процедуре выборов и голосования на московской площадке

2.1. О противоречивых трактовках

- В Уставе ФИАН записано: «Директор избирается коллективом Института...» и «Кандидатура Директора считается избранной коллективом Института, если за неё проголосовало большинство участвующих в голосовании работников Института».
- На основании прежнего опыта выборов в ФИАНе в Положении 1 от 30 марта о порядке проведения выборов было записано: директора выбирает Конференция (и это было согласовано с ФАНО).
- В Совете при Президенте поправили: избирает «Коллектив»; так записано в Законе о выборах в учреждениях, а потому и в Уставе ФИАН, т.е. без упоминания о конференции или собрании.
- Через письмо М.М.Котюкова указание сверху вернулось в изменённом виде – «выборы директора должны происходить с участием всех работников научной организации (*на общем собрании* трудового коллектива)». Следствием этого указания явилось Положение 2 от 27 апреля о порядке проведения выборов, где конференция заменена на собрание. Так мы оказались в плену указания руководителя ФАНО, которое сужает понятие коллектива.
- Итак, Закон трактует шире: директора выбирает коллектив путём прямого и тайного голосования, речи о конференции или собрании нет. Избирательная комиссия должна руководствоваться Законом и в то же время Положением 2, утверждённым Учёным советом ФИАН. Хотя агитационное мероприятие в день голосования, как показывает опыт участия в выборах разного уровня, может быть поводом для признания выборов недействительными.
- Теперь вполне очевидно, что если бы на утверждение в ФАНО и выше вместе с кандидатурами кандидатов на должность директора ФИАН вместо Положения 1 (с конференцией) было послано Положение 2 (с собранием), нам так же было бы предписано организовать выборы директора не собранием, а трудовым коллективом. (Кстати, Положение о выборах, утверждённое ИЯИ в г. Троицке, вообще не содержит упоминания о собрании – сотрудники, придя в Институт, могут зарегистрироваться и проголосовать в своё рабочее время без всяких дискуссий).
- Опыт уже проведённого в филиалах ФИАН голосования (см. п. 1.2) тоже подтверждает целесообразность такого подхода.

2.2. Задача ИК

Избирательная комиссия как единственная организация, уполномоченная на проведение выборов директора, должна обеспечить:

- 2.2.1 – свободное волеизъявление сотрудников путём прямого и тайного голосования без ограничения избирательных прав,
- 2.2.2 – равные возможности для всех трёх кандидатов в изложении своих позиций и в доведении их до избирателей – сотрудников ФИАН.

В процедуре выборов, зафиксированной протоколом №3 ИК от 29 апреля, оба требования были выполнены, но выполнение Положения 2 не было в полной мере гарантировано.

2.3. Письма кандидатов в адрес ИК

- В адрес председателя ИК 6-го мая поступило письмо от двух кандидатов – А.А.Горбацевича и Н.Г.Полухиной, а также от группы поддерживающих их

сотрудников с предложением отменить процедуру выборов по протоколу №3 на основании следующих утверждений:

- а) Голосование никак не может проводиться одновременно с регистрацией участников собрания (?),
 - б) Регистрация участников собрания должна осуществляться до начала собрания и заканчиваться перед началом собрания, поскольку собрание не может быть открыто в отсутствие кворума (?),
 - в) Решение участников по голосованию за кандидатов формируется окончательно в процессе их выступлений с программами, выступлений в поддержку кандидатов, в ходе дискуссии и живого общения с кандидатами (?),
 - г) Голосование должно производиться после дискуссии на собрании (?).
- Утверждения а)-г), кажущиеся привычными и основанные на прежней практике выборов, имели целью направить действия всех сотрудников в русло обязательного присутствия на собрании или обязательного выслушивания дискуссии с целью выработки мнения о кандидатах и осмысленного выбора. В принципе, эти утверждения соответствовали Положению 2 о порядке проведения выборов, и ИК своими решениями, изложенными в протоколе №4, пошла навстречу предложению А.А.Горбацевича и Н.Г.Полухиной, перенесла голосование на время после собрания.
 - Процедура выборов по протоколу №4 не ущемляет права и третьего кандидата – Н.Н.Колачевского (равные возможности для всех кандидатов соблюдаются), но в своём письме в адрес ИК от 12.05.2015 он обратил внимание ИК на то, что содержащееся в протоколе №4 ограничение времени процедур, включающих регистрацию, получение бюллетеней и голосование, приведет к ограничению избирательных прав сотрудников ФИАН и не обеспечит логику действий процедуры выборов, гарантирующей тайну голосования.
 - Как и Н.Н.Колачевский, очень многие сотрудники ФИАН после публикации протокола №4 устно высказывали членам и председателю ИК, что:
 - а) сотрудники уже определились с выбором кандидата и не считают целесообразным участвовать в собрании, поскольку информация о кандидатах и их позициях хорошо представлена на сайте ФИАН и на стендах в подразделениях, а также излагалась в многочисленных выступлениях самих кандидатов на семинарах и предвыборных встречах с избирателями;
 - б) сотрудники не хотят тратить рабочее время на участие в собрании и хотят голосовать в день выборов тогда, когда им удобно и/или когда это диктуется производственной необходимостью;
 - в) как показали выступления уже на Ученом совете, излишние эмоции выступающих на собрании кандидатов и поддерживающих их сотрудников могут привести к необоснованным обвинениям и ложно понятым обидам, отвлекут присутствующих от делового обсуждения вопросов;
 - г) длительный перерыв между актами получения бюллетеня и голосования чреват порчей, потерей бюллетеня и передачей его др. лицам, раскрытием тайны выбора и, наконец, вообще уходом от голосования и тем самым срывом выборов, в то время как результат именно голосования, а не участия в собрании является определяющим.

2.4. Решение о процедуре и регламенте голосования

- ИК признаёт, что процедура выборов по протоколу №4 действительно ограничивает избирательные права сотрудников ФИАН, не гарантирует в полной мере тайну голосования и участие в нём максимального числа избирателей. Необходимым условиям более соответствует процедура по протоколу №3, которую

следует поправить для проведения собрания согласно Положению 2. Регистрацию и голосование решено начать в 9:30 в вестибюле главного корпуса. Как регистрацию, так и голосование решено закончить в 15:00.

- Это решение сохраняет равные условия для всех кандидатов, позволяет провести собрание и существенно расширяет возможности одинаково для всех избирателей – сотрудников ФИАН, как участвующих в работе собрания, так и слушающих дискуссию на собрании по вэб-трансляции.
- Бюллетень для голосования выдаётся при регистрации; регистрирующийся расписывается за его получение и лично голосует путём опускания бюллетеня в одну из урн, установленных в вестибюле на участке регистрации; подсчёт голосов членами избирательной комиссии начнётся сразу после окончания голосования в присутствии наблюдателей и закончится ориентировочно в 16:00.
- В бюллетене содержатся фамилии трёх кандидатов на должность директора – Горбачевича А.А., Колачевского Н.Н. и Полухиной Н.Г. Действительным признаётся только бюллетень, в котором участник собрания ставит любой знак (галочка, плюс и т.п.) в пустом квадрате напротив фамилии одного кандидата, за которого он голосует.
- Кандидатура Директора считается избранной, если за нее проголосовало более половины зарегистрировавшихся на выборах при условии наличия кворума (не менее половины от списочного состава). Если ни один из трёх кандидатов не набирает более пятидесяти процентов голосов, на следующий день 21 мая проводится второй тур, в котором участвуют два кандидата, получившие наибольшее число голосов.

2.5. Рекомендации по процедуре и регламенту собрания

- Собрание трудового коллектива начинается в конференц-зале в 11:00 и проводится без перерывов предположительно до 14:00.
- Для расширения контингента сотрудников, охваченных собранием, организуется радио-трансляция в колонный зал и вэб-трансляция, по которой можно будет наблюдать ход собрания в режиме реального времени.
- Собрание открывает председатель избирательной комиссии, а затем для его ведения избираются председатель и секретарь; ИК рекомендует избрать председателем Савинова С.Ю. и секретарём Богачева С.А.
- ИК рекомендует собранию дать возможность первое краткое выступление (до 10 мин. и без агитации) сделать академику Месяцу Г.А. (о директорах ФИАН и преемственности, о достижениях и проблемах); на момент подписания данного протокола Компанец И.Н. и Савинов С.Ю. по поручению ИК попросили об этом Г.А. Месяца и заручились его согласием; ИК полагает, что это выступление не должно препятствовать участию Г.А. Месяца в дискуссии после вступлений кандидатов на должность директора.
- ИК рекомендует собранию предоставить каждому кандидату возможность изложить в течение не более 20 минут свою предвыборную программу участникам собрания, что согласовано с ними; также согласовано, что в поддержку каждого кандидата могут выступить до 4-х заранее предложенных кандидатом коллег, но общее время их выступлений не должно превысить те же 20 минут для каждого кандидата.
- ИК рекомендует собранию дать возможность кандидатам ответить на вопросы, заданные им заранее по эл. почте на адрес избирательной комиссии

(kompan@sci.lebedev.ru) и присланные в записках во время выступлений (с отчётливой фамилией задающего вопрос).

- ИК рекомендует собранию дать возможность принять участие в дискуссии и желающим, но общее время их выступлений должно быть менее 30 мин., чтобы время проведения собрания не превысило трёх часов.
- По окончании дискуссии собрание делает перерыв на голосование, и после подсчёта голосов избирательная комиссия оглашает на собрании результаты голосования.

3. Обращение к кандидатам

ИК предлагает каждому кандидату сообщить, кто будет выступать на собрании в его поддержку, и кто является его представителем в ИК, наблюдающим за голосованием и подсчётом голосов.

4. Обращение ИК к избирателям – сотрудникам ФИАН

ИК принял следующее обращение к избирателям:

Уважаемые сотрудники ФИАН, участвующие в выборах директора!

- Регистрация избирателей и голосование на московской площадке в день выборов 20 мая будут проведены в вестибюле главного здания с 9:30 до 15:00
- Собрание участников планируется начать в 11:00
- Результаты голосования планируется объявить ориентировочно в 16:00
- В случае необходимости проведения второго тура выборов 21 мая регистрация избирателей и голосование в вестибюле главного здания будут проводиться с 11:00 до 15:00, а результаты выборов будут объявлены ориентировочно в 16:00.

Приглашаем всех сотрудников активно участвовать в выборах будущего директора ФИАН и в определении вектора будущего развития Института!

5. О полномочиях председателя и секретаря ИК в день выборов

В день выборов ИК предоставляет председателю и секретарю полномочия принимать решения от имени избирательной комиссии.

6. О работе ИК в день голосования

Обсуждены следующие вопросы, по которым приняты решения:

- пропуск сотрудников АКЦ на место выборов;
- охрана выборных мероприятий;
- медицинское обслуживание в ФИАН в день голосования;
- оформление столов регистрации;
- распределение и учёт бюллетеней;
- голосование членов ИК;
- оформление закрытого места для проставления знака голосования;
- установка видеокамер в местах регистрации избирателей, нахождения урн для голосования, подсчёта голосов;
- процедура подсчёта голосов;
- бэджи для членов ИК и вспомогательного персонала;
- питание для членов ИК.

Председатель - И.Н. Компанец

Секретарь - С.Ю. Савинов